

公共政策试题

课程代码:00318

请考生按规定用笔将所有试题的答案涂、写在答题纸上。

选择题部分

注意事项:

1. 答题前,考生务必将自己的考试课程名称、姓名、准考证号用黑色字迹的签字笔或钢笔填写在答题纸规定的位置上。
2. 每小题选出答案后,用 2B 铅笔把答题纸上对应题目的答案标号涂黑。如需改动,用橡皮擦干净后,再选涂其他答案标号。不能答在试题卷上。

一、单项选择题(本大题共 20 小题,每小题 1 分,共 20 分)

在每小题列出的四个备选项中只有一个是符合题目要求的,请将其选出并将“答题纸”的相应代码涂黑。错涂、多涂或未涂均无分。

1. “政策分析”作为学术术语,其第一个提出者是
A. 兰尼
B. 邓恩
C. 林德布洛姆
D. 拉斯韦尔
2. 属于公共政策直接主体的是
A. 利益集团
B. 非政府组织
C. 行政机关
D. 大众传媒
3. 针对某一社会领域或社会生活某个基本方面制定的、在该领域或方面起全局性与战略性作用的政策,指的是
A. 元政策
B. 战术决策
C. 部门政策
D. 基本政策
4. 在土地革命战争时期,毛泽东曾提出“过河”与“桥和船”的关系问题。对于政策执行来说,这里的“桥”和“船”指的是
A. 政策规划
B. 政策目标
C. 政策工具
D. 政策评估
5. 在当代中国,全国人大及其常委会制定的法律属于
A. 司法解释
B. 行政法
C. 广义的法
D. 狭义的法
6. 代议机关制定公共政策的基本形式是
A. 立法
B. 司法解释
C. 行政决策
D. 领导决策

18. 政策过程的诸环节中能够发挥“马路清道夫”作用的是
A. 政策规划 B. 政策执行 C. 政策咨询 D. 政策监控
19. 通过分析政策稳定的积极因素使之转化为政策稳定的动力,以保持政策稳定的行为和过程,这种做法被称作
A. 政策终结 B. 政策维持 C. 政策变动 D. 政策调整
20. 政策终结最直接、最彻底的方式是
A. 政策合并 B. 政策废止
C. 政策分解 D. 政策缩减

二、多项选择题(本大题共5小题,每小题2分,共10分)

在每小题列出的五个备选项中至少有两个是符合题目要求的,请将其选出并将“答题卡”的相应代码涂黑。错涂、多涂、少涂或未涂均无分。

21. 团体决策的方法包括
A. 碰头会 B. 头脑风暴法
C. 具名团体法 D. 系统分析模型
E. 德尔菲法
22. 依横向的形式特征进行划分,公共政策可划分为
A. 立法决策 B. 民主决策
C. 科学决策 D. 司法决策
E. 国家元首决策
23. 政策网络形成的原因包括
A. 交流信息和意见的需要 B. 交换资源的需要
C. 结盟的需要 D. 追逐权力的需要
E. 协调的需要
24. 政策目标一般主要具有
A. 问题的针对性 B. 内容的综合性
C. 对象的虚拟性 D. 未来的预期性
E. 目的的多元性
25. 公共政策执行具有的特点是
A. 目标的导向性 B. 内容的务实性
C. 行为的能动性 D. 政策的延续性
E. 手段的权威性

非选择题部分

注意事项：

用黑色字迹的签字笔或钢笔将答案写在答题纸上，不能答在试题卷上。

三、简答题（本大题共 4 小题，每小题 5 分，共 20 分）

26. 简述政策的一般含义。
27. 简述我国人民代表大会制度作为公共决策体制的特点。
28. 简述政策对话的含义。
29. 试述“上下来去”政策执行模型的内涵。

四、论述题（本大题共 2 小题，每小题 10 分，共 20 分）

30. 试述应用性政策研究组织的含义及其作用。
31. 试述政策执行的博弈模型。

五、案例分析题（本大题共 2 小题，每小题 15 分，共 30 分）

32.

9.5 秒绿灯怎过 40 米宽路口

2012 年 6 月 9 日 13 点 05 分，记者来到 W 市中山路栅栏口，市交管局设定行人通过该路口的时间是 9.5 秒。来往的车辆、行人交织在一起，路口显得很拥挤。双向 8 股车道，加上中间 7 米宽的花坛路口，在行人严格遵守信号灯指示的情况下，9.5 秒的绿灯时长很难顺利通过。

“我等着绿灯亮时赶紧过，哪知走到一半，右转的车都过来了。等车开走，绿灯就变红灯了，只有硬闯。”一位刚从菜市场买完菜的大姐，气喘吁吁地说。附近开小超市的老板介绍，该路口绿灯时间特别短，每次通过都是一路小跑，即使这样也不一定能顺利通过。“时间太短，车又多，除非刘翔附体，不然谁过得去啊！”等着过马路的吴女士说：“有时等三个绿灯都过不去。”而且，到附近菜市场买菜的很多是老年人，他们腿脚不够利索，往往还没开始走，等右转车辆过完，就已经变成红灯了。所以，总可以看到老人战战兢兢地站在滚滚车流之中，想过又不敢过。

行人纷纷向记者表示，希望相关部门能相应调整红绿灯时长，右转车辆也能禁行，多给行人一点时间过马路。

- (1) 什么是公共政策的可行性评估？
- (2) 分析上述案例中政策失误在可行性评估方面的原因。

A 市外埠老人享受同城待遇

从 2013 年 7 月 1 日开始实施的新修订的《中华人民共和国老年人权益保障法》中规定，在社会优待中，同城的外埠常住老年人要享有与本市老人同等的待遇。

适应新法要求，A 市政府民政局首先对“常住”这一概念做了界定。该局负责人说，经过论证和调查，决定以 6 个月作为衡量是否属于“常住”人口的标准。满足条件的 60 岁以上外埠老年人，就可以到居住地的居委会或村委会申请办理老年优待证。

然后，该市民政局把之前统称为“社会优待”的项目重新细分。此前本市户籍 60 周岁及以上老年人可享受的 11 个优待项目，被细分为 9 个优待项目和 2 个福利项目。2013 年 7 月起，外埠来 A 市常住的老年人，按规定可以享受与具有 A 市户籍的老年人同等的 9 项社会优待；除高龄津贴和养老助残券 2 个福利项目外，65 岁以上者还可免费乘公交车等。

(1) 什么是公共政策的公平目标？

(2) 结合本案例，分析 A 市政府民政局制定的优待和排除措施是否公平。