

6. 由并非 SAP 可推出 SOP,其根据是逻辑方阵中的
- A. 矛盾关系 B. 反对关系 C. 下反对关系 D. 差等关系
7. 若“ $p \wedge q$ ”与“ $p \rightarrow q$ ”均真,则
- A. p 与 q 均假 B. p 与 q 均真 C. p 真 q 假 D. p 假 q 真
8. 张经理在公司大会上宣布:“此次提出的方案得到一致赞同,全体通过。”会后,小陈对此事进行了调查,发现张经理所言不是事实。如果小陈的发现为真,下面必定为真的是
- A. 大家都不赞同 B. 有些人赞同,有些人反对
- C. 至少有人不赞同方案 D. 至少有人赞同方案
9. (1)所有的错误都可避免;(2)有的错误不可避免。上述两个判断
- A. 不能同真,也不能同假 B. 不能同假,可以同真
- C. 不能同真,可以同假 D. 可以同真,也可以同假
10. 审判员都在法院工作,这些人在法院工作,所以,这些人是审判员。对上述推理的评判中,正确的是
- A. 推理正确 B. 推理错误,偷换概念
- C. 推理错误,中项两次不周延 D. 推理错误,大项不当周延
11. “有球迷喜欢所有参赛球队”为真,则以下不可能为真的是
- A. 所有参赛球队都有球迷喜欢 B. 有球迷不喜欢所有参赛球队
- C. 所有球迷都不喜欢某个参赛球队 D. 有球迷不喜欢某个参赛球队
12. 在改革开放的中国社会,白领阶层以其得体入时的穿着、斯文潇洒的举止,在城市中逐渐形成一种新的时尚。张进力穿着十分得体,举止也十分斯文,一定是白领阶层的一员。以下陈述最准确地指出了上述判断逻辑缺陷的是
- A. 有些白领阶层的穿着也是很普通,举止并不潇洒
- B. 有些穿着得体、举止斯文的人并非从事令人羡慕的白领工作
- C. 穿着举止是人的爱好、习惯,也与工作性质有一定关系
- D. 张进力的穿着举止受社会时尚的影响很大
13. 韩国人爱吃酸菜,翠花爱吃酸菜,所以,翠花是韩国人。以下选项最明确地显示了上述推理荒谬性的是
- A. 所有的克里特岛人都说谎,约翰是克里特岛人,所以,约翰说谎
- B. 会走路的动物都有腿,桌子有腿,所以,桌子是会走路的动物
- C. 西村爱翠花,翠花爱吃酸菜,所以,西村爱吃酸菜
- D. 所有金子都闪光,所以,有些闪光的东西是金子

14. 心脏的搏动引起血液循环。对同一个人,心率越快,单位时间进入循环的血流量越多。血液中的红血球运输氧气。一般地说,一个人单位时间通过血液循环获得的氧气越多,他的体能及其发挥就越佳。因此,为了提高运动员在体育比赛中的竞技水平,应该加强他们在高海拔地区的训练,因为在高海拔地区,人体内每单位体积血液中含有的红血球数量,要高于在低海拔地区。

题干的论证必须假设

- A. 海拔的高低对运动员的心率不发生影响
- B. 不同运动员的心率基本相同
- C. 运动员的心率比普通人慢
- D. 运动员在高海拔地区的心率不低于在低海拔地区

15. “不必然非 p”与“可能非 p”之间的关系应该是

- A. 下反对关系
- B. 差等关系
- C. 矛盾关系
- D. 反对关系

二、双项选择题(本大题共 10 小题,每小题 2 分,共 20 分)

在每小题列出的五个备选项中有两个是符合题目要求的。请将其选出并将“答题纸”的相应代码涂黑。错涂、多涂、少涂或未涂均无分。

16. 根据概念所反映的对象是否具有某属性,概念分为

- A. 集合概念
- B. 非集合概念
- C. 正概念
- D. 负概念
- E. 普遍概念

17. 令 p 是 q 的必要条件,则

- A. 无 p 必无 q
- B. 无 p 未必无 q
- C. 有 p 必有 q
- D. 有 p 必无 q
- E. 有 p 未必有 q

18. 在论证过程中,论据必须真实,如果违反了该规则,就会犯

- A. “论证过多”的错误
- B. “预期理由”的错误
- C. “论据虚假”的错误
- D. “论证过少”的错误
- E. “转移论题”的错误

19. 下列逻辑错误中,违反同一律要求的是

- A. 偷换概念
- B. 转移论题
- C. 自相矛盾
- D. 模棱两可
- E. 推不出

20. 如果一个演绎推理是无效的,那么

- A. 推理形式错误
- B. 结论肯定虚假
- C. 结论肯定真实
- D. 前提不真实
- E. 不符合推理规则

21. 在下列三段论推理式中, 违犯三段论规则, 推理错误的一项是
- A. $MIP \wedge SAM \vdash SIP$ B. $PAM \wedge SAM \vdash SAP$ C. $MEP \wedge MAS \vdash SOP$
 D. $PIM \wedge MAS \vdash SIP$ E. $MAP \wedge SAM \vdash SAP$
22. 一有效推理的前提之一是 $\neg p$, 结论是 $\neg q$, 它的另一前提可以是
- A. $\neg p \leftarrow q$ B. $q \rightarrow \neg p$ C. $p \vee \neg q$
 D. $(p \leftarrow q) \wedge (p \rightarrow q)$ E. $p \vee q$
23. 与“并非‘如果你来, 他就不来’”等值的判断是
- A. 你来但他不来 B. 或者你来或者他不来 C. 并非“只有你不来, 他才来”
 D. 只有你来, 他才来 E. 你来, 他也来
24. 下面这些概念的外延关系中, 具有非传递性质的是
- A. 同一关系 B. 真包含关系 C. 真包含于关系
 D. 交叉关系 E. 全异关系
25. 从“并非金属可能导电”不能推出
- A. 并非金属必然不导电 B. 金属不可能导电 C. 金属必然不导电
 D. 金属必然导电 E. 金属可能不导电

非选择题部分

注意事项:

用黑色字迹的签字笔或钢笔将答案写在答题纸上, 不能答在试题卷上。

三、填空题(本大题共 10 小题, 每小题 1 分, 共 10 分)

26. 一个逻辑推理是形式有效的, 指的是对一个推理形式, 如果假设其前提是真的, 那么其 ▲。
27. 任何概念都有两个基本的逻辑特征, 即概念的外延和 ▲。
28. 性质判断按照量来划分, 可以分为单称判断、全称判断和 ▲ 三种。
29. 根据矛盾关系, 由 ▲ 可以得到“必然 p”。
30. 警察问大刘:“你知不知道醉酒驾车是违反交通规则的?”大刘回答:“我不喝酒的话, 市场上酒就卖不出去了。”大刘的回答犯了 ▲ 的逻辑错误。
31. 根据前提和结论之间的逻辑联系, 可以把推理划分为必然性推理和 ▲。
32. “教师是辛勤的园丁”, 这个定义犯了 ▲ 的逻辑错误。
33. 逻辑思想的发源地主要有三个, 即古代中国、▲ 和古希腊。

34. 论证是由论题、论据和 ▲ 三个要素构成的。

35. 一个负判断为真,当且仅当其支判断 ▲。

四、图表题(本大题共 2 小题,第 36 小题 4 分,第 37 小题 6 分,共 10 分)

36. 用欧拉图表示下列概念之间的关系:

青年(A), 中共党员(B), 干部(C)。

37. 用真值表来验证 $(p \rightarrow (q \wedge \neg q)) \vdash \neg p$ 是否为有效式。

五、分析题(本大题共 5 小题,每小题 5 分,共 25 分)

38. 请写出下列各式中①、②处缺少的符号,使之成为有效的三段论式。

P	E	M	M	(②)P
M	A	S	S	A	M	

S	(①)P	S	A	P

39. 以“张山要么是南京人,要么是扬州人”为前提,

(1)加上另一个前提:“张山不是扬州人”,能否必然得出结论,为什么?

(2)加上另一个前提:“张山是南京人”,能否必然得出结论,为什么?

40. 以“如果准确预测了地震,那么可以减少地震造成的损失”为前提,

(1)加上另一个前提:“减少了地震造成的损失”,能否必然得出结论,为什么?

(2)加上另一个前提:“准确预测了地震”,能否必然得出结论,为什么?

41. 试指出在下述案例中,使用了何种探求因果联系的逻辑方法,并写出其逻辑结构。

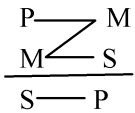
在 19 世纪 80 年代以前,许多科学家认为,有机体只需要蛋白质和数量不多的各种盐类。1880 年,俄国医生鲁宁对上述观点表示质疑,他做了一个实验:把实验老鼠分成两组,一组用人造乳喂养,这种人造乳由纯化的物质——蛋白质、脂肪、干酪素、糖和盐类制成;另一组用自然乳喂养。结果第一组老鼠体质瘦弱、甚至生病死亡,另一组则长得很健壮。鲁宁由此作出结论:自然食物中有一种动物生存必需的未知物质,喂养人造乳的老鼠正是因为缺少这种物质而体弱甚至死亡。经过进一步实验,人们终于得知这种物质就是维生素。

42. 试指出下述反驳的论题、论据以及反驳的方式与方法。

有人说形式逻辑也有民族性,这种观点是不对的。如果形式逻辑有民族性,那么不同的民族之间就无法展开合理理论辩,然而事实并非如此,形式逻辑对任何民族都是一视同仁的。

六、证明题(本大题 8 分)

43. 三段论第四格的结构是:



试运用三段论的基本规则证明,第四格如果前提有一否定命题,那么大前提必须是全称命题。

七、综合题(本大题共 2 小题,每小题 6 分,共 12 分)

44. 有以下四个命题,且它们都成立:

- (1) 如果小王基础好(p),学习又努力(q),而且方法对头(r),那么他就能学好逻辑(s)。
- (2) 小王没学好逻辑。
- (3) 小王的学习方法对头。
- (4) 如果小王学习方法对头,那么小王基础好。

根据以上条件,请解释小王学不好逻辑的原因,并写出推导过程。

45. 侦察员甲、乙、丙、丁通过调查了解,对某案件的嫌疑犯作了如下断定:

甲:我认为赵某不是凶犯。

乙:或者李某是凶犯,或者赵某是凶犯。

丙:如果李某是凶犯,则赵某不是凶犯。

丁:我看李某和赵某都是凶犯。

破案后证实了上述断定中只有一句是假的,请问:谁是凶犯? 谁的断定错误? 说明理由。